

IMIM/DOP/ 2825 /2016
znak sprawy: PN-12-2016

Kraków dn. 12.12.2016 r.

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN w Krakowie, ul. Reymonta 25, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 16.11.2016 r. pod numerem: 344598 – 2016 na: **dostawę specjalistycznego lasera do cięcia krzemu**, zostało **unieważnione** na podstawie - art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu;

Złożono ofert: 3

Z czego odrzucono lub zwrócono bez rozpatrywania: 3

Cena (brutto) oferty najtańszej: 356.700,00 zł

Cena (brutto) oferty najdroższej: 1.332.965,55 zł

Zamawiający nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	(1) DK Lasertechnik, sp. z o.o. ul. Makuszyńskiego 22a, 31-752 Kraków	Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP Zgodnie z pkt 3.13 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do jednoznacznego określenia zaoferowanych w ofercie produktów, charakteryzując je poprzez wskazanie na konkretny wyrób (producent, typ, model) lub wyrób własny. W swojej ofercie Wykonawca nie skonkretyzował rezonatora laserowego, systemu galwanometrycznego, pompy próżniowej, nie wskazał w złożonej ofercie jakie konkretnie urządzenia oferuje, a posłużył się jedynie parametrami odpowiadającymi wymogom zamawiającego. Zgodnie z orzeczeniem KIO 2025/16 „istotne elementy tego oświadczenia woli – jak skonkretyzowany w sposób wymagany przez Zamawiającego przedmiot oferowanego świadczenia – powinny się jednak w ofercie znaleźć, w przeciwnym razie nie sposób ustalić treści tego oświadczenia bez jego istotnej zmiany lub prowadzenia ustaleń z wykonawca już po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne na mocy klauzuli zawartej w art. 87 ust. 1 zd.

		<p>2 pzp”.</p> <p>Ponadto na formularzu oferty wskazał, iż oferuje układ do odczytu wysokości autofokusa z enkoderem absolutnym o dokładności odczytu 0,01 mm a w opisie technicznym parametr ten określił iż wyniesie 0,1 mm.</p> <p>Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p>
2	<p>(2)</p> <p>ATMSolutions sp. z o.o. Sp. K Modlińska 10, 05-092 Izabelin-Dziekanówek</p>	<p>Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP Zgodnie z pkt 3.13 SIWZ Wykonawca zobowiązany był do jednoznacznego określenia zaoferowanych w ofercie produktów, charakteryzując je poprzez wskazanie na konkretny wyrób (producent, typ, model) lub wyrób własny.</p> <p>W swojej ofercie Wykonawca nie skonkretyzował oferowanego przedmiotu zamówienia, nie wskazał w złożonej ofercie jakie konkretnie urządzenia oferuje, a posłużył się jedynie parametrami odpowiadającymi wymaganiom zamawiającego. Zgodnie z orzeczeniem KIO 2025/16 „istotne elementy tego oświadczenia woli – jak skonkretyzowany w sposób wymagany przez Zamawiającego przedmiot oferowanego świadczenia – powinny się jednak w ofercie znaleźć, w przeciwnym razie nie sposób ustalić treści tego oświadczenia bez jego istotnej zmiany lub prowadzenia ustaleń z wykonawcą już po terminie składania ofert, co jest niedopuszczalne na mocy klauzuli zawartej w art. 87 ust. 1 zd. 2 pzp”.</p> <p>Ponadto na formularzu oferty wskazał, iż oferuje układ do odczytu wysokości autofokusa z enkoderem absolutnym o dokładności odczytu 0,01 mm a w opisie technicznym parametr ten określił iż wyniesie 0,1 mm.</p> <p>Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 - treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.</p>
3	<p>(3)</p> <p>Eurotek International Sp. z o. o. al. Lotników 32/46, 02-668 Warszawa</p>	<p>Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.</p> <p>Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.</p> <p>Zamawiający w pkt 3.2.2.f SIWZ w wymagał parametr M^2 (rozkład mocy w wiązce) - $M^2 < 1,2$, Oferent zaproponował parametr M^2 (rozkład mocy w wiązce) - $M^2 < 1,3$, czyli niezgodnie z SIWZ.</p>

Jednocześnie zawiadamiamy, że wobec czynności zamawiającego przysługuje odwołanie w terminie 5 dni od otrzymania przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, w formie określonej w ust.180 ustawy PZP.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie.

DYREKTOR
Prof. dr hab. inż. Paweł Zięba

